

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА ОБЩИНА САДОВО: [Redacted] КМЕТ

Дата: 15.03.2018, (Димитър Здравков)

**Заличени данни на
осн. чл.2 от ЗЗЛД**

ПРОТОКОЛ

Днес 26.02.2018 година в 13.00 часа в сградата на община Садово (в заседателната зала на ет.4) се събраха, определените със заповед № 46 от 26.02.2018 година на кмета на община Садово лица (наречени по-нататък комисия), които да разгледат и оценят получените оферти по обява за събиране на оферти, за която е публикувана информация за обява ID 9072859 в РОП на АОП за откриване възлагането на обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез покупка на камион” и информация за удължаване срока за получаване на оферти ID 9073108 в РОП на АОП, поръчката провеждана при условията на чл. 187 и следващите от ЗОП, а именно:

Председател: Петър Георгиев – заместник кмет на община Садово;

Членове: 1. Инж. Костадин Делчев – Директор на дирекция „СА”;

2. Светлана Атанасова – главен юрисконсулт.

Председателят на комисията представи на членовете протокол по чл. 48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), предаден му от служител, работещ в центъра за обслужване на гражданите в сградата на община Садово (деловодство), от който е видно че до обявеният краен срок за получаване на оферти – 17.00 часа на 23.02.2018 година (удълженият срок), са получени 3 запечатани и непрозрачни опаковки. Същите са подадени по ред на постъпване от Хенге България ООД, Булсервиз БГ ЕООД и от Вием Ауто 88 ЕООД.

Всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП, че между него и участниците не е налице конфликт на интереси по смисъла на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и че ще пази в тайна обстоятелствата, станали му известни по повод работата му в комисията.

Комисията получи три опаковки, съответстващи на записаните в протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП.

Членовете на комисията се запознаха с обявата за откриване възлагането на обществената поръчка, с техническата спецификация на поръчката, с публикуваните в профила на купувача на община Садово образци на документи, с информацията за обявата и с информацията за удължаване на срока за получаване на оферти.

Публичното заседание на комисията продължи с отварянето на офертите на участниците в реда, по който са постъпили.

На заседанието присъства упълномощен представител на Вием Ауто 88 ЕООД – Росица Чобанова.

Председателят на комисията отвори опаковката на Хенге България ООД и оповести съдържанието ѝ.

Обяви ценовото предложение на участника – 69 450 лева без вкл. ДДС.

Членовете на комисията и Росица Чобанова подписаха техническото предложение от офертата на участника.

Председателят на комисията отвори опаковката на Булсервиз БГ ЕООД и оповести съдържанието ѝ.

Обяви ценовото предложение на участника – 62 380 лева без вкл. ДДС.

Членовете на комисията и Росица Чобанова подписаха техническо предложение от офертата на участника.

Председателят на комисията отвори опаковката на Вием ауто ЕООД и оповести съдържанието ѝ.

Обяви ценовото предложение на участника – 69 294 лева без вкл. ДДС.

Членовете на комисията и Росица Чобанова подписаха техническо предложение от офертата на участника.

С последните действия, приключи заседанието на комисията в 13.30 часа на 26.02.2018 год.

На 07.03.2018 год. в 10.00 часа, работата на комисията продължи при закрити врати с прочит и анализ на представените в офертите документи.

Преди това, Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в деловодството на общината е постъпило заявление от пълномощник на управителя на участника Вием ауто 88 ЕООД, с което се оттегля внесената от участника оферта. В заявлението (вх. индекс 09-00-104 от 06.03.2018 год.) се казва, че участникът не желае офертата му да бъде разгледана и оценена от комисията, тъй като е в невъзможност да изпълни доставката, така както е посочено в офертата. Комисията се запозна със заявлението № 09-00-104 от 06.03.2018 год., както и с приложените към него пълномощно и декларация.

Предвид че със заявлението на практика се казва, че офертата на участника не е валидна, то комисията единодушно реши офертата да не се разглежда и оценява. Разглеждането и оценяването (вкл. класирането) на такава оферта, въпреки заявлението на участника, би означавало евентуален бъдещ опит за възлагане от страна на възложителя, който предварително е обречен на неуспех, предвид заявеното нежелание на участника да му бъде възложена същата доставка.

След приемане на това решение, комисията разгледа документите и информацията, съдържащи се в офертата на Хенге България ООД, ЕИК по ЗТР 115761126. Единодушно установи следното: Участникът се представлява от Ивайло Ангелов Ганчев – управител. Данните за име, ЕИК и представителство се потвърдиха след направена справка в Търговския регистър. Всички представени документи в опаковката са подписани от законно представляващия участника. Офертата съдържа необходимите документи и информация за етап – проверка съответствието с изискванията към личното състояние.

Представените документи и информация в офертата на участника отговарят на изискванията на възложителя и на Закона за обществените поръчки – липсват основания за отстраняване на участника.

Техническото предложение на участника отговаря на обявената от възложителя спецификация. Ценовото предложение също отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с правата на комисията по чл. 54, ал.13 от ППЗОП да изисква разяснения за данни, заявени от участника, както и да проверява заявените данни, комисията реши да извърши проверка на заявените в техническото предложение на участника данни и характеристики на предложениния камион – МАН 26.480, като извърши оглед на камиона и съпътстващите го документи. Целта на проверката е да се установи дали по документи и видими характеристики заявените данни са верни, както и да се индивидуализира по категорично оферирания камион. Предвид това, комисията реши, председателят да уточни с участника място, ден и час за оглед на камиона и документите му.

Комисията продължи с разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в офертата на Булсервиз БГ ЕООД, ЕИК по ЗТР 204398801. Единодушно установи следното: Участникът се представлява от Татяна Николова Димова – управител. Данните за име, ЕИК и представителство се потвърдиха след направена справка в Търговския регистър. Всички представени документи в опаковката са

подписани от законно представляващия участник. Офертата съдържа необходимите документи и информация за етап – проверка съответствието с изискванията към личното състояние.

Представените документи и информация в офертата на участника отговарят на изискванията на възложителя и на Закона за обществените поръчки – липсват основания за отстраняване на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец № 2 на възложителя, но не съдържа предложение какви дейности ще се извършват в гаранционния период. Предложението за извършване на сервизно обслужване е общо и не съдържа конкретизиране на дейности. Отстраняването на повреди, следствие на производствени недостатъци, предвид че предложеният камион е произведен преди повече от 11 години, на практика изключва възможността за възникване на повреди следствие на производствени недостатъци. Освен това, участникът е посочил че гаранция за посоченото МПС се осигурява при предоставяне на фактура. Това условие противоречи на обявените условия на възложителя в обявата и в техническата спецификация, а именно че участникът следва да предложи минимален гаранционен срок на автомобила – 6 месеца от датата на приемането и предаването на камиона (от доставката), а не както е предложено от участника – при предоставяне на фактура. Не на последно място, техническото предложение не съдържа информация и данни, така че камионът, който е предложен за доставка да се индивидуализира. Почти бланкетно са посочени данни и характеристики на автомобила спрямо минималните изисквания на възложителя. На практика, комисията, а и възложителят не биха могли да си съставят мнение какъв автомобил е предложен за доставка. В проекта на договора за доставка на автомобил, който е приет от участника, в чл. 1.1 и чл. 1.2 е посочено че в техническото предложение на изпълнителя следва камионът – предмет на доставка и покупка, да е детайлно и подробно описан, тъй като техническото предложение на изпълнителя става неразделна част от договора и замества описанието предмета на договора в самия договор.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Налице е също противоречащи си предложения в техническото предложение по отношение на момента, от който започва да тече гаранционния срок. Поради тези причини, техническото предложение на участника не следва да се оценява. Комисията предлага на възложителя да отстрани участника от по нататъшно участие във възлагането.

С последното решение, приключи заседанието на комисията в 12.15 часа на същия ден.

Днес 12.03.2018 год., в 11.00 часа комисията посети паркинг на участника Хенге България ООД на Карловско шосе, град Пловдив и в присъствието на Ивайло Ганчев направи оглед на камион МАН 26.480 и на представен документ. Камионът няма регистрация в България. Е с шаси № WMAN25ZZ86M441035. На цвят е оранжев. Посочени са верни за камиона характеристики в техническото предложение на Хенге България ООД. Няма видими повреди.

Огледът приключи в 11.40 часа.

Комисията единодушно реши, че офертата на участника следва да се класира по обявения критерии за възлагане, поради което извърши следното:

КЛАСИРАНЕ

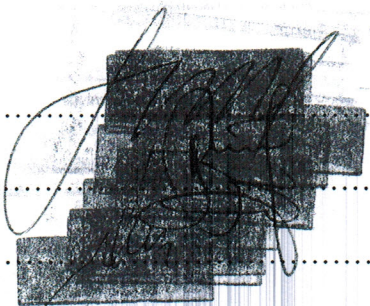
според избрания критерии за възлагане „най-ниска цена”

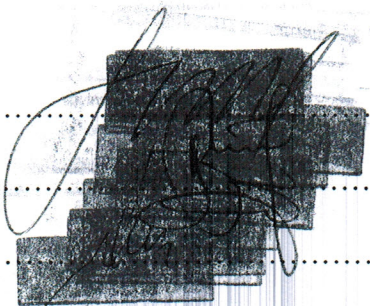
Първо място - „Хенге България” ООД с ЕИК по ЗТР 115761126 с предложена цена за изпълнение в размер на 69 450 лева без вкл. ДДС.

Не са налице условия за прилагане на чл.53, ал.8 от ППЗОП и чл.72, ал.1 от ЗОП.
Комисията предлага на възложителя да възложи изпълнението на поръчката на „Хенге България” ООД

Последното заседание на комисията приключи в 14.35 часа на 12.03.2018 год. със съставянето и подписването на този протокол.

Председателят на комисията подготви получените оферти и цялото досие на поръчката, ведно с този протокол за предаване на възложителя.

Председател: Петър Георгиев –; 

Членове: 1. Инж. Костадин Делчев –; 

2. Светлана Атанасова – 

**Заличени данни на
осн. чл.2 от ЗЗЛД**